表3-5 课程设计教学质量评价表（二级督导及同行）

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 指导教师 | | |  | 题 目 |  | 时 间 | 年 月 日 | | | | |
| 所在部门 | | |  | 评价人 |  | 班级（人数） |  | | | | |
| 评 价 指 标 | | | | | | | 得 分 | | | | |
| 优秀 | 良好 | 合格 | 不合格 | 合计 |
| 课程设计准备20 | 1 | 师资力量能满足教学需要，指导教师具备主讲本课程的教师资格 | | | | | 5 | 4 | 3 | 2 |  |
| 2 | 课程设计课程标准，指导书，任务书等文件资料准备齐全、规范。 | | | | | 5 | 4 | 3 | 2 |
| 3 | 设备、场地能满足课程设计需要和要求。 | | | | | 10 | 8 | 6 | 4 |
| 课程设计过程45 | 4 | 按照课程设计课程标准和课程设计标准拟题，题的深广与份量适当，提供基本题目和可选题目。 | | | | | 10 | 8 | 6 | 4 |  |
| 5 | 指导学生明确课程设计的目的、意义、任务和要求，对综合运用所学知识、能力的训练设计完整，内容具体，有明确的能力培养目标。 | | | | | 10 | 8 | 6 | 4 |
| 6 | 指导学生拟订课程设计实施方案，撰写课程设计说明书，为学生提供必要的课程设计条件，指导时间充裕。 | | | | | 10 | 8 | 6 | 4 |
| 7 | 指导过程中贯彻因材施教的原则，注重培养学生的工程实践能力，分析问题、解决问题的能力 。 | | | | | 10 | 8 | 6 | 4 |
| 8 | 按计划检查每个学生的工作进度和质量，及时答疑和指导，发现和纠正课程设计中暴露出来的问题和错误，有检查记录。 | | | | | 5 | 4 | 3 | 2 |
| 设计效果10 | 9 | 基本知识和基本技能掌握准确，课程设计报告思路清晰、文字通顺、书写规范，设计成果符合技术要求。 | | | | | 5 | 4 | 3 | 2 |  |
| 10 | 95%以上的学生能够独立按照设计进度较好的完成规定的任务。 | | | | | 5 | 4 | 3 | 2 |
| 成绩评定20 | 11 | 有科学、规范的评分标准，成绩评定严肃、认真、科学、公正。 | | | | | 10 | 8 | 6 | 4 |  |
| 12 | 根据学生的学习态度和课程设计质量，按照评定成绩标准对每个学生进行成绩评定并写出书面评语。 | | | | | 10 | 8 | 6 | 4 |
| 资料收交5 | 13 | 课程设计材料齐全、规范，在教务处规定时间内，将学生课程设计材料移交教研室验收，少1份不给分，迟交1天扣1分 | | | | | 5 | 4 | 3 | 2 |
| 总分 |  | | | | | | | | | | |
| 整体评价 | 1.对教师教学方法、教学特色方面：  2.对学生学风评价：  3.其他：  ①是否结合课程实际情况引导或培养学生创新创业意识：是（ ）；否（ ）；无法判断（ ）；  ②课程设置是否合理、是否因人设课：是（ ）；否（ ）；无法判断（ ）；  ③是否引入课程思政：是（ ）；否（ ）；无法判断（ ）； | | | | | | | | | | |

**备注 ：**1.总分90-100分为优秀、85-90分为优良、80-85分为良好、75-80分为一般、60-75分为合格、60分以下为不合格。

2.教学效果由评价人员根据向学生访谈情况填写。